Vergleichstest: elf Winterreifen im Format 215/55 R 17 H/V

firmenauto EMPFEHLUNG

Hersteller/Modell		Goodyear Ultragrip Performance Plus	Bridgestone Blizzak LM005	Vredestein Wintrac Pro	Continental TS 850 P	Michelin Alpin 6	Hankook Icept Evo²	Falken Eurowinter HS01	Toyo Snowprox S954	Pirelli Winter Sottozero 3	Giti Winter W1	Nokian WR Snowproof		Hersteller/Modell
Preis in Euro[1]		122	108	99	123	134	96	89	93	112	61	105		Preis in Euro[1]
EU-Labeleinstufung Rollwiderstand/Nasshaftung/Geräusch[2]		C/B/70	C/A/71	C/B/72	C/C/72	C/B/69	C/C/72	E/B/70	E/B/71	E/B/72	E/B/71	C/B/69		EU-Labeleinstufung Rollwiderstand/Nasshaftung/Geräusch[2]
Last- und Speed-Index[3]		98 V	98 V	94 V	98 V	98 V	98 V	98V	98 V	98 V	98 V	98 H		Last- und Speed-Index[3]
Schneewertung	(20 %)												(20 %)	**Schneewertung**
Vollbremsung aus 50 km/h	30 %	9	10	7	7	7	8	8	6	6	6	8	30 %	Vollbremsung aus 80 km/h
Seitenführung	20 %	10	9	7	7	6	8	10	5	6	7	8	20 %	Seitenführung
Traktion (Beschl. 5-50 km/h)	20 %	10	8	8	7	7	10	6	7	5	5	6	20 %	Traktion (Beschl. 5-50 km/h)
Handling nach Zeit	15 %	10	7	7	7	7	10	8	7	7	5	7	15 %	Handling nach Zeit
Handling subjektiv	15 %	10	9	8	9	9	9	9	7	8	7	9	15 %	Handling subjektiv
Zwischennote Schnee		**9,7**	**8,8**	**7,4**	**7,3**	**7,1**	**8,9**	**8,2**	**6,3**	**6,3**	**6,0**	**7,6**		**Zwischennote Schnee**
Nasse Fahrbahn	(30 %)												(30 %)	**Nasse Fahrbahn**
Vollbremsung aus 80 km/h	40 %	8	10	8	8	7	7	6	6	6	7	5[5]	40 %	Vollbremsung aus 80 km/h
Seitenführung	15 %	7	7	10	8	7	6	6	7	6	6	5	15 %	Seitenführung
Handling nach Zeit	15 %	10	9	10	8	8	7	6	7	7	7	6	15 %	Handling nach Zeit
Handling subjektiv	15 %	10	10	10	9	10	6	6	6	7	7	6	15 %	Handling subjektiv
Aquaplaning längs	5 %	7	7	7	7	7	6	10	6	6	7	5	5 %	Aquaplaning längs
Aquaplaning quer	10 %	10	7	7	7	7	5	10	8	5	6	6	10 %	Aquaplaning quer
Zwischennote Nässe		**8,6**	**9,0**	**8,8**	**8,0**	**7,6**	**6,5**	**6,6**	**6,5**	**6,2**	**6,8**	**5,4**		**Zwischennote Nässe**
Trockene Straße	(30 %)												(30 %)	**Trockene Straße**
Vollbremsung aus 100 km/h	40 %	10	9	10	8	10	7	8	8	9	10	10	40 %	Vollbremsung aus 100 km/h
Spurwechselsicherheit	10 %	7	8	10	9	8	8	7	9	9	7	8	10 %	Spurwechselsicherheit
Lenkreaktion	10 %	7	8	9	9	9	9	8	10	9	6	7	10 %	Lenkreaktion
Handling nach Zeit	15 %	7	7	8	8	7	9	7	10	7	8	8	15 %	Handling nach Zeit
Handling subjektiv	15 %	8	9	10	9	9	8	7	9	8	7	8	15 %	Handling subjektiv
Abrollkomfort/Innengeräusch	10 %	9	9	8	9	9	9	10	8	9	7	8	10 %	Abrollkomfort/Innengeräusch
Zwischennote trockene Straße		**8,6**	**8,5**	**9,4**	**8,5**	**9,0**	**8,0**	**7,8**	**8,8**	**8,6**	**8,3**	**8,7**		**Zwischennote trockene Straße**
Umweltwertung	(15 %)												(15 %)	**Umweltwertung**
Rollwiderstand	70 %	8	9	6	10	8	5	5	8	6	5	6	70 %	Rollwiderstand
Reifen-/Fahrbahngeräusch	30 %	9	9	9	8	8	10	10	8	8	9	10	30 %	Reifen-/Fahrbahngeräusch
Zwischennote Umwelt		**8,3**	**9,0**	**6,9**	**9,4**	**8,0**	**6,5**	**6,5**	**8,0**	**6,6**	**6,2**	**7,2**		**Zwischennote Umwelt**
Reifenkosten	(5 %)	**8**	**8**	**9**	**8**	**8**	**9**	**9**	**9**	**8**	**10**	**9**	(5 %)	**Reifenkosten**
Gesamtwertung		**8,7 Sehr gut**	**8,7 Sehr gut**	**8,4 Sehr gut**	**8,2 Sehr gut**	**8,0 Sehr gut**	**7,5 Gut**	**7,4 Gut**	**7,3 Gut**	**7,1 Gut**	**7,1 Gut**	**6,2 Befriedigend**		**Gesamtwertung**
Kurzbeschreibung		**Top-Reifen mit Spitzengrip auf Schnee und kurvensicherem Nässeverhalten**	**Sehr sicher mit kürzesten Bremswegen auf Nässe und Schnee**	**Gripstark auf nassen und trockenen Straßen, mau im Schnee: Flachlandtipp**	**Fünf Jahre alt, aber immer noch sehr guter Allrounder**	**Premium-Reifen, gut auf trockener Straße, mäßige-Winterperformance**	**Winterprofi mit guter Schneeperformance, aber leichtem Nässedefizit**	**Mittelklasse-Reifen: gut im Schnee, aber Schwächen auf Nässe**	**Bei Abstrichen auf Schnee und Nässe der Sportlichste auf trockenen Straßen**	**Ausgewogen-sportiv, mag wegen kleiner Nassdefizite eher trockene Winter**	**Billigreifen mit reduzierter Leistung, aber ohne gravierende Mängel**	**Top im Trockenen und gut im Schnee. Auf Nässe viel zu wenig Grip**		**Kurzbeschreibung**
Die Reifengröße 215/55 R 17 passt u. a.: • Audi Q2 • DS 4/DS 5/DS 7 Crossback • Fiat 500X • Honda Accord • Hyundai Kona • Mazda CX-3 • Peugeot 508 • Seat Ateca • Skoda Karoq • Suzuki SX4/SX4 S-Cross/Vitara • Toyota Avensis/Mirai/Verso		+ Sehr verlässlich und mit recht gutmütiges Fahrverhalten auf Schnee und auf nasser Fahrbahn. Bremst sicher auf trockener Straße, ausgewogenes Zusammenspiel mit dem ESP	+ Auf Schnee und bei Nässe sehr präzise. Bei leicht kalkulierbaren Lastwechselreaktionen dennoch stabil und mit beeindruckend kurzen Bremswegen sehr sicher	+ Sportlich direkt, hohe Reserven speziell in nassen und trockenen Kurven, bremst sicher. Außer beim Bremsen sichere Performance und gute Traktion auf Schnee	+ Weitgehend stabil und dynamisch mit kalkulierbarer Seitenführung auf Schnee, leicht beherrschbar mit ausgeprägten Reserven auf Nässe, sicher untersteuernd trocken	+ Weitgehend ausgewogene Schnee- und Trockeneigenschaften, recht sicheres Kurvenverhalten bei Nässe, gute Interaktion mit Fahrdynamik-Regelsystemen	+ Sehr gute Traktion und ausgewogene Fahrdynamik mit hohen Sicherheitsreserven in verschneiten Kurven, sportlich-direkt und kurvenstark auf trockenem Asphalt, sehr leise	+ Ausgezeichnete Seitenführung, viel Grip beim Beschleunigen. Bremst gut auf Schnee, sehr gute Aquaplaning-Vorsorge	+ Sportlich-direkt und stabil mit hohen Haftungsreserven in trockenen Kurven	+ Sehr ausgewogen, eher sportlich-direkt auf trockener Straße. Überwiegend befriedigende Leistungen auf Schnee und auf Nässe	+ Sehr kurze Bremswege und ordentliche Haftung auf trockenem Asphalt	+ Sicher und leicht kontrollierbar auf Schnee. Mit Ausnahme nasser Fahrbahnen kurze Bremswege, insgesamt sicheres Fahrverhalten trocken		**So wird bewertet:** In jeder Kategorie können zehn Punkte erreicht werden. Um die Ergebnisse entsprechend ihrer Alltags- und Sicherheitsrelevanz einzuordnen, werden die Disziplinen in den Kategorien unterschiedlich gewichtet. In diesem Test gilt der firmenauto-Schlüssel für Standard-Winterreifen: Schnee 20 %, Nässe und trockene Straße je 30 %, Umweltwertung 15 % und Reifenkosten 5 %. 5 oder weniger Punkte in einer sicherheitsrelevanten Disziplin führen in der jeweiligen Kategorie zu einer Abwertung von je einem Notenpunkt in der Gesamtnote.
		− Gripnachteile bei forcierter Kurvenfahrt auf trockenem Untergrund	− In den Kurvengeschwindigkeiten und beim Bremsen auf trockenem Asphalt marginale Defizite	− Gegenüber den Winterspezialisten etwas längere Bremswege auf Schnee, erhöhter Rollwiderstand	− Besonders beim Bremsen auf Schnee und auf trockenem Asphalt ziehen die Neuentwicklungen vorbei	− Leichte Defizite beim Bremsen auf Schnee und auf Nässe, Gripnachteile bei forcierter Fahrt durch trockene Kurven	− Lange Bremswege trocken, unausgewogen mit schmalem Grenzbereich im Nasshandling, hoher Rollwiderstand	− Gewöhnungsbedürftiges Fahrverhalten auf Schnee, wenig Haftung auf nassem und eingeschränkter Kurvengrip auf trockenem Asphalt	− Bremst schlecht; schwaches Feedback auf Schnee und Nässe sowie leichte Übersteuertendenz bei Lastwechseln in nassen Kurven	− Längere Bremswege auf Schnee, Traktion könnte besser sein, schwach im Nassbremsen, wenig Aquaplaning-Vorsorge	− Längere Bremswege, wenig Grip und schmaler Grenzbereich auf Schnee. Bei Nässe Unausgewogen, untersteuert trocken, wummert	− Lange Bremswege und schwache Haftung in nassen Kurven, lastwechselempfindlich. Daher Abwertung wegen langer Nassbremswege		

Jeweils höchste erreichbare Punktzahl: 10; Einzelwertung: 9–10 = überragend, 8–8,9 = Sehr gut, 7–7,9 = Gut, 6–6,9 = Befriedigend, 5–5,9 = Ausreichend. [1] von Redaktion ermittelt, Stand: August 2019; [2] Lastindex 94/98 = 670/750 kg pro Reifen, Geschwindigkeitsindex H/V/W = bis 210/240/270 km/h; Test nach V-Spezifkationen; [3] EU-Reifenlabel: A (beste) bis F (schlechteste), Geräusch in dB(A)

Die Reifen wurden von »auto motor und sport« getestet.