











Zehn Winterreifen der Größe 205/55 R 16 91H im Vergleichstest

		 FIRMENAUTO EMPFEHLUNG			
Hersteller	Bridgestone Blizzak LM-32	Continental Winter Contact TS 850	Dunlop SP Winter Sport 4D	Goodyear Ultra Grip 9	Hankook Winter i*Cept RS
Preis in Euro ¹⁾	87	99	96	95	84
EU-Labelstufung Rollwiderstand/Nasshaftung	F/E	C/C	E/C	E/C	E/C
Schneewertung (20 %)					
Bremsweg 50–0 km/h 30 %	7	9	9	10	10
Seitenführung 20 %	6	8	9	10	7
Traktion 20 %	8	9	9	10	8
Handling nach Zeit 15 %	7	8	9	10	7
Handling subjektiv 15 %	7	9	9	9	6
Zwischennote Schnee	7,0	8,7	9,0	9,9	8,0
Nasse Fahrbahn (30 %)					
Bremsweg 80–0 km/h 40 %	8	9	8	8	5
Seitenführung 15 %	10	10	8	9	8
Handling nach Zeit 15 %	7	10	9	9	6
Handling subjektiv 15 %	8	9	9	9	8
Aquaplaning längs 5 %	9	10	8	10	9
Aquaplaning quer 10 %	8	10	8	10	10
Zwischennote Nässe	8,2	9,5	8,3	8,8	6,8
Trockene Straße (30 %)					
Bremsweg 100–0 km/h 40 %	9	9	10	8	8
Spurwechselsicherheit 10 %	10	8	8	8	9
Lenkreaktion 10 %	9	8	8	8	9
Handling nach Zeit 15 %	8	9	8	8	10
Handling subjektiv 15 %	10	9	8	8	9
Abrollkomfort/Innengeräusch 10 %	8	8	8	9	7
Zwischennote Trockenheit	9,0	8,7	8,8	8,1	8,6
Umweltwertung (15 %)					
Rollwiderstand 70 %	6	10	8	7	9
Reifen-/Fahrbahngeräusch 30 %	9	8	9	9	7
Zwischennote Umwelt	6,9	9,4	8,3	7,6	8,4
Reifenkosten (5 %)	9	8	8	8	9
Gesamtwertung	8,0 Gut	9,0 Sehr gut	8,6 Gut	8,6 Gut	7,9 Befriedigend
	<p>+ Sehr sicherer Reifen auf trockener Straße, hohe Spurwechselsicherheit, nahezu frei von Lastwechselreaktionen. Auf Nässe weitgehend ausgewogen ohne gravierende Defizite.</p> <p>– Ordentliche Traktion auf Schnee, aber Schwächen beim Bremsen und Seitenführung auf verschneiter Straße. Hoher Rollwiderstand.</p>	<p>+ Gute Schnee-Performance mit spontaner Lenkansprache, sehr gute Nässeeigenschaften. Mit sehr ausgewogenen Leistungen ist der Conti der beste Kompromiss auf allen Fahrbahnoberflächen im mitteleuropäischen Winter. Geringer Rollwiderstand.</p> <p>– Hoher Preis.</p>	<p>+ Fehlerverzeihendes, sicheres Fahrverhalten mit hohem Brems- und Seitenführungspotenzial, breitem Grenzbereich und guter Fahrzeugbalance auf Schnee. Auf Nässe gut kontrollierbar, auch auf trockener Straße ohne nennenswerte Schwächen.</p> <p>– Etwas erhöhter Rollwiderstand, Abrollgeräusch mit leichtem Singen bis Tempo 80.</p>	<p>+ Mit kurzen Bremswegen und Top-Seitenführung beste Schnee-Performance im Test, einfach kontrollierbares, tendenziell leicht untersteuerndes Fahrverhalten, ausgewogene Balance. Sicher auch auf nassem und trockenem Asphalt. Leiser Reifen, guter Abrollkomfort.</p> <p>– Leichte Defizite beim Bremsen auf nasser Straße und im Aquaplaning-Verhalten.</p>	<p>+ Sehr gute Bremsleistungen und gute Traktion auf Schnee, ordentliche Aquaplaningvorsorge. Hohe Lenkpräzision und hohes Gripniveau auf trockener Bahn, geringer Rollwiderstand.</p> <p>– Relativ zur Traktion schwache Seitenführung auf Schnee, daher ausgeprägtes Untersteuern. Auch auf nasser Bahn neigt das Auto in der Kurve dazu, über die Vorderräder zu schieben.</p>

Jeweils höchste erreichbare Punktzahl: 10. Wertung: 9–10: sehr gut, 8–8,9: gut, 7–7,9: befriedigend, 6–6,9: ausreichend, unter 6,9: mangelhaft. ¹⁾ Laut Bundesverband Reifenhandel und Vulkaniseur-Handwerk e. V. Die jeweils besten/schlechtesten Ergebnisse sind grün/rot markiert. Die Reifen wurden

							
Hersteller	Michelin Alpin 5	Nokian WR D3	Pirelli Snow Control Serie 3	Toyo Snowprox S943	Westlake SW 608		
Preis in Euro ¹⁾	102	90	94	75	63		
EU-LabelEinstufung Rollwiderstand/Nasshaftung	F/B	C/C	E/B	E/C	C/C		
(20%) Schneewertung							
	10	9	9	8	8	30%	Bremsweg 50–0 km/h
	8	10	8	7	5	20%	Seitenführung
	9	9	8	8	7	20%	Traktion
	9	7	7	8	6	15%	Handling nach Zeit
	9	8	8	8	5	15%	Handling subjektiv
	9,1	8,8	8,2	7,8	6,5		<i>Zwischennote Schnee</i>
(30%) Nasse Fahrbahn							
	10	7	10	6	7	40%	Bremsweg 80–0 km/h
	8	10	8	9	7	15%	Seitenführung
	9	7	10	6	7	15%	Handling nach Zeit
	9	8	9	7	8	15%	Handling subjektiv
	10	9	5	5	6	5%	Aquaplaning längs
	8	10	5	7	4	10%	Aquaplaning quer
	9,2	8,0	8,8	6,7	6,8		<i>Zwischennote Nässe</i>
(30%) Trockene Straße							
	8	10	9	8	8	40%	Bremsweg 100–0 km/h
	7	8	9	9	6	10%	Spurwechselsicherheit
	7	8	10	9	7	10%	Lenkreaktion
	8	8	9	10	8	15%	Handling nach Zeit
	7	9	9	10	8	15%	Handling subjektiv
	9	8	9	9	7	10%	Abrollkomfort/Innengeräusch
	7,8	9,0	9,1	8,9	7,6		<i>Zwischennote Trockenheit</i>
(15%) Umweltwertung							
	7	7	7	8	7	70%	Rollwiderstand
	8	8	7	7	10	30%	Reifen-/Fahrbahngeräusch
	7,3	7,3	7,0	7,7	7,9		<i>Zwischennote Umwelt</i>
	8	8	8	10	10	(5%)	Reifenkosten
	8,4	8,3	8,5	7,9	7,3		Gesamtwertung
	Gut	Gut	Gut	Befriedigend	Befriedigend		
+ Sehr kurze Bremswege und gutmütiges Fahrverhalten auf Schnee, ebenso kurze Bremswege und dazu ausgesprochen sicheres Fahrverhalten auf Nässe, gute Aquaplaningvorsorge, guter Abrollkomfort.	+ Top-Seitenführung, kurze Bremswege und gute Traktion im Schnee. Guter Kurvengrip auf Nässe, sicherer Aquaplaningschutz. Ausgewogene und dennoch dynamische Trockenperformance.	+ Gut beim Bremsen und mit sicherem Untersteuern auf winterlichen Straßen leicht beherrschbar. Sehr guter Grip auf nassem wie auch auf trockenem Asphalt.	+ Traktion und Bremsen auf Schnee sind ordentlich, trotz schwacher Seitenführung gute Balance. Überdurchschnittliche Leistungen und sehr gute Fahrstabilität auf trockener Straße. Wenig Rollwiderstand, niedriger Preis.	+ Akzeptabel kurze Bremswege auf Schnee und auf trockener Straße, gutmütige Fahreigenschaften trocken. Sehr leiser und günstiger Reifen.			
- Leichte Defizite in den dynamischen Trockendisziplinen, etwas erhöhter Rollwiderstand. Teurer Reifen.	- Geringfügige Schwächen beim Bremsen sowie leichte Lastwechselempfindlichkeit auf nassem Asphalt, erhöhter Rollwiderstand.	- Geringe Lastwechselempfindlichkeit beim Trockenhandling, signifikante Schwächen im Aquaplaning, erhöhter Rollwiderstand und etwas lauterer Abrollgeräusch.	- Schwache Seitenführung auf Schnee, lange Bremswege und wenig ausgewogenes Fahrverhalten auf Nässe, Defizite im Aquaplaning.	- Wenig Seitenführung, schwache Traktion und starkes Untersteuern auf Schnee. Kurvengrip fehlt auch bei Nässe, träge Lenkansprache, hohes Aquaplaningrisiko, hoher Rollwiderstand.			

en von »auto motor und sport« getestet.

Fahreigenschaften bei nasser Fahrbahn

Bremsen

Bremsweg in Meter aus 80 km/h

1	Pirelli	66,1
2	Michelin	66,5
3	Continental	67,4
4	Dunlop	68,4
5	Goodyear	68,9
6	Bridgestone	69,4
7	Nokian	71,3
8	Westlake	72,7
9	Toyo	72,8
10	Hankook	76,1

Seitenführung

Max. Querbeschleunigung im 80-Meter-Kreis (m/s²)

1	Continental	0,71
2	Bridgestone	0,70
2	Nokian	0,70
2	Toyo	0,70
5	Goodyear	0,69
6	Pirelli	0,68
7	Michelin	0,68
8	Dunlop	0,67
9	Hankook	0,67
10	Westlake	0,66

Handling

Durchschnittsgeschwindigkeit in km/h, Strecke 1.823 Meter

1	Continental	73,5
2	Pirelli	73,2
3	Dunlop	72,8
4	Goodyear	72,6
4	Michelin	72,6
6	Bridgestone	71,2
7	Nokian	70,7
8	Westlake	70,5
9	Hankook	70,0
10	Toyo	69,8

Aquaplaning längs

Aufschwimmgeschw. in km/h, 15 % Schlupf, Wasser 9 mm

1	Michelin	80,4
2	Continental	80,1
3	Goodyear	79,4
4	Bridgestone	79,2
5	Nokian	79,1
6	Hankook	78,8
7	Dunlop	75,7
8	Westlake	69,6
9	Pirelli	69,2
10	Toyo	67,1

Aquaplaning quer

Max. Seitenführung im 200-Meter-Kreis (m/s²), Wasser 6 mm

1	Hankook	4,06
2	Nokian	4,04
3	Continental	4,02
3	Goodyear	4,02
5	Bridgestone	3,80
6	Michelin	3,75
7	Dunlop	3,62
8	Toyo	3,44
9	Pirelli	2,93
10	Westlake	2,72

Fahreigenschaften auf trockener Straße

Bremsen

Bremsweg in Meter aus 100 km/h

1	Nokian	43,1
2	Dunlop	43,3
3	Bridgestone	44,1
4	Continental	44,4
4	Pirelli	44,4
6	Hankook	44,6
6	Westlake	44,6
8	Toyo	44,7
9	Michelin	45,6
10	Goodyear	45,7

Handling

Durchschnittsgeschwindigkeit in km/h; Strecke 1.900 Meter

1	Hankook	117,5
2	Toyo	116,8
3	Pirelli	116,6
4	Continental	115,9
5	Dunlop	115,5
5	Nokian	115,5
7	Westlake	115,3
8	Goodyear	115,2
9	Bridgestone	114,9
9	Michelin	114,9

Rollwiderstand

Rollwiderstandsbeiwert c_r (in kg/t)

1	Continental	8,0
2	Hankook	8,4
3	Toyo	8,6
4	Dunlop	8,8
5	Goodyear	9,2
5	Nokian	9,2
5	Westlake	9,2
8	Michelin	9,3
9	Pirelli	9,7
10	Bridgestone	10,5

Abrollgeräusch

Außengeräusch in dB(A) bei 80 km/h

1	Westlake	69,9
2	Bridgestone	70,3
3	Dunlop	70,4
4	Goodyear	70,5
5	Nokian	71,2
6	Continental	71,3
7	Michelin	71,4
8	Pirelli	71,7
8	Toyo	71,7
10	Hankook	71,9

Fahreigenschaften auf Schnee

Bremsen

Bremsweg in Meter aus 50 km/h

1	Goodyear	22,8
2	Michelin	23,4
3	Hankook	23,5
4	Dunlop	23,8
5	Nokian	24,1
6	Continental	24,2
7	Pirelli	24,3
8	Toyo	25,5
9	Westlake	25,7
10	Bridgestone	26,8

Seitenführung

Max. Querbeschleunigung beim freien Slalom in m/s²

1	Goodyear	3,82
2	Nokian	3,78
3	Dunlop	3,74
4	Continental	3,60
4	Michelin	3,60
4	Pirelli	3,60
7	Toyo	3,53
8	Hankook	3,46
9	Bridgestone	3,38
10	Westlake	3,24

Traktion

Dynamische Zugkraftmessung gegen träge Masse in Newton

1	Goodyear	3.255
2	Michelin	3.131
2	Nokian	3.131
4	Continental	3.100
4	Dunlop	3.100
6	Pirelli	3.038
7	Hankook	3.007
7	Toyo	3.007
9	Bridgestone	2.883
10	Westlake	2.759

Schneehandling

Durchschnittsgeschwindigkeit in km/h, Streckenlänge 1.100 m

1	Goodyear	50,6
2	Michelin	50,0
3	Dunlop	49,9
4	Toyo	49,4
5	Continental	49,2
6	Nokian	49,0
7	Pirelli	48,9
8	Bridgestone	48,5
9	Hankook	48,2
10	Westlake	47,3