

Zehn Winterreifen der Größe 225/50 R 17 im Vergleichstest



Hersteller	Bridgestone Blizzak LM 32 S	Continental WinterContact TS 850	Cooper Weathermaster SA-2	Dunlop Winter Sport 5	Falken HS 449 Eurowinter
Preis in Euro ¹⁾	132	151	106	149	109
EU-Labeleinstufung Rollwiderstand/Nasshaftung	F/C	E/C	E/B	C/B	F/C
Schneewertung (20 %)					
Bremsweg 50–0 km/h 30 %	9	10	8	9	6
Seitenführung 20 %	7	8	6	9	6
Traktion 20 %	8	8	6	10	5
Handling nach Zeit 15 %	7	8	6	8	6
Handling subjektiv 15 %	8	8	5	10	6
Zwischennote Schnee	8,0	8,6	6,5	9,2	5,8
Nasse Fahrbahn (30 %)					
Bremsweg 80–0 km/h 40 %	5	8	7	8	8
Seitenführung 15 %	7	10	7	10	8
Handling nach Zeit 15 %	7	10	8	10	8
Handling subjektiv 15 %	8	9	9	10	8
Aquaplaning längs 5 %	10	10	9	9	8
Aquaplaning quer 10 %	8	10	7	10	6
Zwischennote Nässe	6,6	9,1	7,6	9,2	7,8
Trockene Straße (30 %)					
Bremsweg 100–0 km/h 40 %	7	8	7	8	8
Spurwechselsicherheit 10 %	9	9	7	10	7
Lenkreaktion 10 %	9	9	6	10	7
Handling nach Zeit 15 %	8	10	7	9	8
Handling subjektiv 15 %	8	8	8	10	8
Abrollkomfort/Innengeräusch 10 %	7	9	9	9	9
Zwischennote Trockenheit	7,7	8,6	7,3	9,0	7,9
Umweltwertung (15 %)					
Rollwiderstand 70 %	7	9	5	9	5
Reifen-/Fahrbahngeräusch 30 %	8	8	8	7	8
Zwischennote Umwelt	7,3	8,7	5,9	8,4	5,9
Reifenkosten (5 %)	7	6	9	6	8
Gesamtwertung	7,3 Befriedigend	8,6 Gut	7,1 Befriedigend	8,8 Gut	7,2 Befriedigend
So wird bewertet: In jeder Kategorie können zehn Punkte erreicht werden. Um die Ergebnisse entsprechend ihrer Alltagsrelevanz einordnen zu können, werden die einzelnen Disziplinen in den Kategorien unterschiedlich gewichtet. Je nach Reifenspezifikation (Sommer- oder Winterreifen) werden in einem zweiten Schritt auch die Testkategorien »Schnee«, »nass«, »trocken« und »Umwelt« zueinander gewichtet. In diesem Test gilt der FIRMENAUTO-Schlüssel für Standard-Winterreifen: Schnee 20 %, nasse und trockene Straße je 30 %, Umweltwertung 15 % und Reifenkosten 5 %.	<p>+ Aktives, aber sicheres Handling auf Schnee. Sehr gute Aquaplaning-Eigenschaften. Lenkspontan, stabil und gut beherrschbar auf trockenem Asphalt.</p> <p>– Viel zu lange Bremswege und das niedrige Gripniveau bei Kurvenfahrt auf nassen Straßen kosten reichlich Punkte. Leicht brummendes Laufgeräusch.</p>	<p>+ Sehr sicher, zielgenau und verlässlich auf Nässe sowie hohe Aquaplaning-Reserven. Kurze Bremswege auf Schnee. Der Reifen ist zwar noch up to date, muss aber angesichts der starken Konkurrenz Punkte abgeben.</p> <p>– Leichte Abstriche bei Seitenführung und Handling auf Schnee.</p>	<p>+ Nur auf Nässe gut ausgewogener und leicht kontrollierbarer Reifen mit sicherem, breitem Grenzbereich.</p> <p>– Schwache Performance auf Schnee mit wenig Lenkungsfeedback und stark eingeschränkter Seitenführung. Relativ lange Bremswege bei Nässe, Einschränkungen in der Leistung auf trockener Straße.</p>	<p>+ Sehr ausgewogener, leicht beherrschbarer, stabiler und präziser Reifen auf jeder Fahrbahn. Gute Aquaplaning-Eigenschaften, geringe Lastwechselreaktionen, breiter Grenzbereich, hohe Seitenführungsreserven, sehr gute Schneetraction.</p> <p>– Minimale Defizite in den Bremsdisziplinen.</p>	<p>+ Ordentliche Performance mit sicherem, kalkulierbarem Fahrverhalten auf nasser Bahn, sicher und verlässlich auf trockenem Asphalt.</p> <p>– Schwaches Bremsen, schlechte Traktion und schmaler Grenzbereich auf Schnee. Hoher Rollwiderstand. Keine Empfehlung für schneereiche Regionen.</p>

Jeweils höchste erreichbare Punktzahl: 10. Wertung: 9–10: sehr gut, 8–8,9: gut, 7–7,9: befriedigend, 6–6,9: ausreichend, unter 6,9: mangelhaft. ¹⁾ Laut Bundesverband Reifenhandel und Vulkaniseur-Handwerk e. V. Die jeweils besten/schlechtesten Ergebnisse sind grün/rot markiert. Die Reifen wurden von »auto motor und sport« getestet.

Zehn Winterreifen der Größe 225/50 R 17 im Vergleichstest

**FIRMENAUTO
EMPFEHLUNG**



Hersteller		Goodyear Ultra Grip Performance Gen. 1	GT Radial Champiro Winter Pro HP	Nokian WR D4	Pirelli Sottozero 3	Yokohama W.Drive V905
Preis in Euro ¹⁾		148	90	114	143	116
EU-Labeleinstufung Rollwiderstand/Nasshaftung		C/B	E/C	C/A	C/B	E/C
Schneewertung (20 %)						
Bremsweg 50–0 km/h	30 %	9	10	10	9	9
Seitenführung	20 %	10	7	8	10	7
Traktion	20 %	10	7	9	8	8
Handling nach Zeit	15 %	8	9	7	10	8
Handling subjektiv	15 %	9	7	8	10	7
Zwischennote Schnee		9,3	8,2	8,7	9,3	8,0
Nasse Fahrbahn (30 %)						
Bremsweg 80–0 km/h	40 %	9	7	8	10	6
Seitenführung	15 %	9	7	8	7	7
Handling nach Zeit	15 %	10	8	8	9	8
Handling subjektiv	15 %	10	8	8	9	7
Aquaplaning längs	5 %	10	6	7	7	6
Aquaplaning quer	10 %	9	6	8	6	7
Zwischennote Nässe		9,4	7,2	8,0	8,7	6,7
Trockene Straße (30 %)						
Bremsweg 100–0 km/h	40 %	8	6	7	10	7
Spurwechselsicherheit	10 %	9	10	10	9	10
Lenkreaktion	10 %	10	8	8	8	10
Handling nach Zeit	15 %	9	8	9	9	10
Handling subjektiv	15 %	9	9	7	8	10
Abrollkomfort/Innengeräusch	10 %	10	10	9	9	7
Zwischennote Trockenheit		8,8	7,8	7,9	9,2	8,5
Umweltwertung (15 %)						
Rollwiderstand	70 %	10	7	9	10	7
Reifen-/Fahrbahngeräusch	30 %	8	10	7	7	7
Zwischennote Umwelt		9,4	7,9	8,4	9,1	7,0
Reifenkosten (5 %)		6	10	8	7	8
Gesamtwertung		9,0 Sehr gut	7,8 Befriedigend	8,1 Gut	8,9 Gut	7,6 Befriedigend
Reifen für die Mittelklasse Die Reifengröße 225/50-17 passt auch für: • Alfa 159 • Audi A4/A5/TT • Citroën DS5 • Ford S-Max/Galaxy • Honda Accord • Seat Alhambra • Opel Zafira Tourer/Insignia • Subaru Forester • Volvo V40/V70 und Volvo S80 • Volkswagen Passat		<p>+ Sehr direkte, präzise Lenkeigenschaften. Breiter Grenzbereich und gute Traktion auf allen Oberflächen. Ausgewogene Balance nass und trocken, ausgezeichnete Aquaplaning-Eigenschaften, sehr leises Abrollgeräusch.</p> <p>- Geringe Lastwechselempfindlichkeit auf Schnee.</p>	<p>+ Sehr gutes Bremsen auf Schnee, auf reduziertem Niveau ordentliche Fahrdynamik mit fülligen Reserven und schwachen Lastwechselreaktionen auf nassem und trockenem Asphalt. Sehr leiser Reifen.</p> <p>- Mäßige Seitenführung und inharmonisches Traktions-Seitenführungsverhältnis auf Schnee. Lange Bremswege auf nasser und trockener Fahrbahn.</p>	<p>+ Beste Werte beim Bremsen. Gute Traktion und geringe Lastwechselempfindlichkeit auf Schnee. Geringer Rollwiderstand, deshalb spritsparend. Gute, ausgewogene Performance auf nasser Straße.</p> <p>- Auf Schnee etwas reduziertes Seitenführungspotenzial, daher etwas inharmonisch im Handling. Leichte Übersteuertendenz im Grenzbereich auf trockenem Asphalt.</p>	<p>+ Sehr direkte Lenkansprache, hohe Lenkpräzision und Seitenführung auf Schnee, sehr gute Fahrstabilität. Geringe Lastwechselempfindlichkeit auf Nässe. Beste Bremsleistung auf nasser und trockener Bahn. Geringer Rollwiderstand.</p> <p>- Einschränkungen bei Seitenführung bei Nässe und im Aquaplaning.</p>	<p>+ Mit sehr guter Lenkpräzision und hoher Fahrstabilität hat der Yokohama seine Stärken auf trockenem Asphalt. Gute Brems- und Traktionswerte sowie weitgehend ausgewogenes Handling auf Schnee.</p> <p>- Mit langen Bremswegen und schwacher Aquaplaning-Vorsorge deutliche Defizite bei Nässe.</p>

Jeweils höchste erreichbare Punktzahl: 10. Wertung: 9–10: sehr gut, 8–8,9: gut, 7–7,9: befriedigend, 6–6,9: ausreichend, unter 6,9: mangelhaft. ¹⁾ Laut Bundesverband Reifenhandel und Vulkaniseur-Handwerk e. V. Die jeweils besten/schlechtesten Ergebnisse sind grün/rot markiert. Die Reifen wurden von »auto motor und sport« getestet.