

Im Test: Elf Sommerreifen im Format 225/45 R 17



Hersteller/Modell	Continental Premium Contact 6	Cooper Zeon CS8	Falken Azenis FK 510	Giti Sport S1	Goodyear Eagle F1 Asymmetric 3	Michelin Pilot Sport 4	Nankang Sportnex AS-2	Nokian Line	Pirelli P Zero	Toyo Proxes Sport	Vredestein Ultrac	Hersteller/Modell
Preis in Euro ¹⁾	100	81	80	65	95	110	62	85	103	80	87	Preis in Euro ¹⁾
EU-LabelEinstufung Rollwiderstand/Nasshaftung	C/A	C/A	C/A	C/A	C/A	C/A	C/A	F/A	C/A	E/B	E/B	EU-LabelEinstufung Rollwiderstand/Nasshaftung
Nasse Fahrbahn (45 %)												(45 %) Nasse Fahrbahn
Vollbremsung aus 80 km/h 40 %	8	7	10	6	7	10	6	8	8	8	6	40 % Vollbremsung aus 80 km/h
Seitenführung 15 %	9	7	10	6	8	10	7	8	10	7	7	15 % Seitenführung
Handling nach Zeit 15 %	9	7	8	6	8	10	10	9	10	6	7	15 % Handling nach Zeit
Handling subjektiv 15 %	9	7	8	7	8	10	7	8	10	8	7	15 % Handling subjektiv
Aquaplaning längs 5 %	8	7	8	7	8	9	10	8	6	10	7	5 % Aquaplaning längs
Aquaplaning quer 10 %	8	8	9	7	8	8	10	6	5	7	7	10 % Aquaplaning quer
Zwischennote Nässe	8,5	7,1	9,2	6,3	7,6	9,8	7,5	8,0	8,5	7,6	6,6	Zwischennote Nässe
Trockene Straße (35 %)												(35 %) Trockene Straße
Vollbremsung aus 100 km/h 40 %	8	7	8	7	8	10	6	8	8	6	7	40 % Vollbremsung aus 100 km/h
Spurwechselsicherheit 10 %	9	7	7	6	8	9	8	8	9	7	9	10 % Spurwechselsicherheit
Lenkreaktion 10 %	9	6	6	7	9	9	7	6	10	8	9	10 % Lenkreaktion
Handling nach Zeit 15 %	10	7	8	9	8	8	7	7	8	7	8	15 % Handling nach Zeit
Handling subjektiv 15 %	10	8	8	9	9	9	8	7	10	8	8	15 % Handling subjektiv
Abrollkomfort/Innengeräusch 10 %	7	8	6	8	8	9	10	6	8	8	7	10 % Abrollkomfort/Innengeräusch
Zwischennote Trockenheit	8,7	7,2	7,5	7,6	8,3	9,3	7,2	7,3	8,6	7,0	7,7	Zwischennote Trockenheit
Umweltwertung (15 %)												(15 %) Umweltwertung
Rollwiderstand 70 %	8	6	8	10	10	8	2	9	5	4	4	70 % Rollwiderstand
Reifen-/Fahrbahngeräusch 30 %	8	9	10	10	8	9	10	9	8	10	9	30 % Reifen-/Fahrbahngeräusch
Zwischennote Umwelt	8,0	6,9	8,6	10,0	9,4	8,3	4,4	9,0	5,9	5,8	5,5	Zwischennote Umwelt
Reifenkosten (5 %)												(5 %) Reifenkosten
Gesamtwertung	8,3 Gut	7,1 Befriedigend	8,5 Gut	7,5 Befriedigend	8,1 Gut	9,2 Sehr gut	7,0 Befriedigend	7,9 Befriedigend	8,0 Gut	7,1 Befriedigend	6,8 Ausreichend	Gesamtwertung
	+ Festes Lenkungsfeedback auf Nässe, gute Präzision und starker Kurvengrip auf trockener Straße	+ Etwas wenig Grip in Kurven bei Nässe, aber noch recht ausgewogen und fahrstabil. Auto bleibt leicht beherrschbar, komfortables Abrollen	+ Gutes Lenkungsfeedback auf Nässe, kurze Bremswege (nass und trocken), fahrsicher und leicht beherrschbar	+ Sehr guter Kurvengrip auf trockenem Asphalt, geringer Rollwiderstand, komfortabler und leiser Reifen	+ Sehr ausgewogener Reifen auf allen Fahrbahnen, sicheres Fahrverhalten mit leichter Tendenz zum Untersteuern. Nur schwache Lastwechselreaktionen	+ Sehr ausgewogener Reifen mit sehr kurzen Bremswegen auf trockener und nasser Piste	+ Beste Vorsorge gegen Aquaplaning, sehr guter Abrollkomfort bei noch akzeptabler Beherrschbarkeit und guter Balance. Ordentliche Leistungen auf trockenem Asphalt	+ Ordentliche Nässeigenschaften ohne gravierende Schwächen	+ Hoher Kurvengrip in nassen und trockenen Kurven, Auto bleibt spontan und lenkpräzise, neutrale bis leicht untersteuernde Balance	+ Leicht kontrollierbarer Reifen auf nassem und trockenem Untergrund	+ Auf nasser und trockener Straße fast neutral und wenig lastwechselempfindlich. Angenehm progressives Anlenkverhalten.	So wird bewertet: In jeder Kategorie können zehn Punkte erreicht werden. Um die Ergebnisse entsprechend ihrer Alltagsrelevanz einordnen zu können, werden die einzelnen Disziplinen in den Kategorien unterschiedlich gewichtet. Je nach Reifenspezifikation (Sommer- oder Winterreifen) werden in einem zweiten Schritt auch die Fahreigenschaften bei Nässe und trockener Straße sowie die Umwelteigenschaften und der Preis zueinander gewichtet. In diesem Test gilt der Schlüssel für Standard-Sommerreifen: Nässe 45 %; trockene Straße 35 %, Umweltwertung 15 % und Preis des Reifens 5 %.
	- Wirkt am Audi A3 beim Abrollen etwas prellig, wenig Eigendämpfung	- Große Lenkwinkel auf nasser und trockener Straße, neigt deutlich zum Untersteuern	- Lenkung spricht etwas zögerlich an, prellig, faucht leicht bei Kurvenfahrt	- Wenig Grip in nassen Kurven, geringe Traktion auf nasser Straße. Auto neigt zum Über- und Untersteuern, träges Lenkansprechen	- Etwas längere Bremswege bei Nässe	- Minimale Schwächen im Aquaplaningstest	- Bei Nässe langer Bremsweg und Defizite im Handling. Sehr hoher Rollwiderstand	- Träges Lenkansprechen, Auto untersteuert stark auf trockenem Asphalt. Wenig Dämpfungskomfort; Abrollgeräusch. Profil reißt bei sehr scharfer Fahrweise aus	- Etwas nervös im Spurwechsel, Reifen neigt zum Aufschwimmen, hoher Rollwiderstand	- Sehr hoher Rollwiderstand, deutliches Untersteuern auf Nässe, geringe Lenkspontaneität	- Schwächen beim Bremsen auf nasser Straße und beim Aquaplaning. Erhöhter Rollwiderstand, etwas prellig	

Jeweils höchste erreichbare Punktzahl: 10; Einzelwertung: 9-10 = sehr gut, 8-8,9 = gut, 7-7,9 = befriedigend, 6-6,9 = ausreichend. ¹⁾ Laut Bundesverband Reifenhandel und Vulkaniseur-Handwerk. Test aus firm

Die Reifen wurden von »auto motor und sport« getestet.