

Vergleichstest: elf Sommerreifen im Format 195/55 R 16 H



Hersteller/Modell	Michelin Primacy 4	Nokian Wetproof	Bridgestone Turanza T005	Goodyear Efficient Grip Performance 2	Continental Premium Contact 5	Maxxis Premitra 5	Hankook Kinergy ECO ²	BF Goodrich Advantage	Falken Ziex ZE 310 Ecorun	Pirelli Cinturato P1 Verde	Toyo Proxes Comfort	Hersteller/Modell
Preis in Euro netto ¹⁾	90	65	78	70	69	55	63	78	62	67	58	Preis in Euro ¹⁾
EU-Label-Einstufung	C/A/68	C/A/68	B/A/71	A/C/67	C/A/71	C/A/71	B/A/71	C/A/70	E/A/67	C/B/69	C/B/70	EU-Label-Einstufung
Rollwiderstand/Nasshaftung/Geräusch												Rollwiderstand/Nasshaftung/Geräusch
Last- und Speed-Index	87 T (bis 190 km/h)	87 H (bis 210 km/h)	91 H (bis 210 km/h)	87 H (bis 210 km/h)	87 H (bis 210 km/h)	91 V (bis 240 km/h)	87 H (bis 210 km/h)	87 V (bis 240 km/h)	87 H (bis 210 km/h)	87 H (bis 210 km/h)	91 V (bis 240 km/h)	Last- und Speed-Index ²⁾
Nasse Fahrbahn (60 Punkte)												(60 Punkte) Nasse Fahrbahn
Vollbremsung aus 80 km/h ²⁾ 40 %	10	7	8	7	7	7	7	9	7	6	5 ³⁾	40 % Vollbremsung aus 80 km/h ²⁾
Seitenführung 15 %	8	10	10	8	8	7	7	8	8	8	10	15 % Seitenführung
Handling nach Zeit 15 %	10	10	8	8	8	10	7	7	7	7	6	15 % Handling nach Zeit
Handling subjektiv ²⁾ 15 %	9	9	8	8	8	8	7	7	8	7	6	15 % Handling subjektiv ²⁾
Aquaplaning längs 5 %	6	9	7	8	8	8	6	7	10	8	6	5 % Aquaplaning längs
Aquaplaning quer 10 %	5	9	6	10	8	8	6	7	10	8	6	10 % Aquaplaning quer
Zwischennote Nässe	8,9	8,5	8,1	7,8	8,0	7,8	6,9	8,0	7,8	6,9	6,2	Zwischennote Nässe
Trockene Straße (60 Punkte)												(60 Punkte) Trockene Straße
Vollbremsung aus 100 km/h ²⁾ 40 %	10	8	7	7	7	8	6	7	6	6	7	40 % Vollbremsung aus 100 km/h ²⁾
Spurwechselsicherheit 10 %	9	8	10	9	10	8	10	9	9	9	7	10 % Spurwechselsicherheit
Lenkreaktion 10 %	8	7	9	9	9	8	7	8	6	7	6	10 % Lenkreaktion
Handling nach Zeit 15 %	7	7	8	8	7	8	8	7	8	7	10	15 % Handling nach Zeit
Handling subjektiv ²⁾ 15 %	9	8	9	9	8	8	8	8	7	7	8	15 % Handling subjektiv ²⁾
Abrollkomfort/Innengeräusch 10 %	6	6	7	9	8	6	9	7	7	7	6	10 % Abrollkomfort/Innengeräusch
Zwischennote Trockenheit	8,7	7,6	8,0	8,1	7,8	7,8	7,4	7,5	6,9	6,8	7,4	Zwischennote Trockenheit
Umweltwertung (20 Punkte)												(20 Punkte) Umweltwertung
Rollwiderstand 70 %	10	7	10	8	7	6	10	7	3	6	5	70 % Rollwiderstand
Reifen-/Fahrbahngeräusch 30 %	10	10	6	7	8	10	10	7	7	8	7	30 % Reifen-/Fahrbahngeräusch
Zwischennote Umwelt	10,0	7,9	8,8	7,7	7,3	7,2	10,0	7,0	4,2	6,6	5,6	Zwischennote Umwelt
Reifenkosten (10 Punkte)												(10 Punkte) Reifenkosten
	8	10	8	8	9	10	10	8	10	9	10	
Gesamtwertung	8,9 gut	8,2 gut	8,1 gut	7,9 befriedigend	7,9 befriedigend	7,8 befriedigend	7,7 befriedigend	7,6 befriedigend	7,0 befriedigend	6,9 ausreichend	5,7 mangelhaft	Gesamtwertung
Kurzbeschreibung	Testsieger trotz Mängeln im Schutz vor Aquaplaning	Harmonisch zu fahren, in jeder Situation leicht beherrschbar	Spritsparender Allrounder mit leichten Schwächen bei starkem Regen	Präzise und komfortabel, Schwäche beim Bremsen	Ausgewogen auf nasser Straße, aber wenig Grip auf trockener Piste	Günstiger Reifen mit verschmerzhaften Defiziten	Komfortabler Leichtlaufreifen, aber mit ausgeprägter Nassschwäche	Reifen der Michelin-Zweitmarke mit ausgewogener Gesamtleistung	Preisgünstiger Reifen, allerdings mit wenig ausgewogener Performance	Robuster Alltagsreifen, allerdings mit deutlich zu langen Bremswegen	Starker Kurvengrip, aber viel zu lange Bremswege	Kurzbeschreibung
195/55 R 16 passt unter anderem für <ul style="list-style-type: none"> Audi A1 Dacia Sandero Ford Fiesta Kia Rio Mazda 2 Nissan Micra, Note Mini One Opel Adam, Corsa Peugeot 208 Renault Clio Skoda Rapid 	<p>+ Kürzeste Bremswege sowie hohe Sicherheitsreserven auf nasser und trockener Straße. Überwiegend ausgewogene Eigenschaften, leicht beherrschbar, dazu sehr leise mit sehr geringem Rollwiderstand</p> <p>- Schwacher Schutz vor Aquaplaning, rollt nicht sehr komfortabel ab</p>	<p>+ Abgesehen von leichten Schwächen beim Bremsen sehr sicher auf Nässe, harmonisiert gut mit ESP, verzeiht Fahrfehler auch auf trockener Straße und bleibt leicht beherrschbar</p> <p>- Längere Bremswege auf Nässe, etwas erhöhter Rollwiderstand</p>	<p>+ Mit ausgeprägten Reserven fährt sich der Bridgestone in trockenen Kurven wie auch beim Ausweichen präzise, fahrstabil und sicher. Geringster Rollwiderstand</p> <p>- Defizite beim Bremsen auf trockener Straße, erhöhtes Aquaplaningrisiko bei Starkregen</p>	<p>+ Bietet viel Sicherheit vor Aquaplaning, hohe Lenkpräzision, sicherer Spurwechsel bei überwiegen guten Komforteigenschaften</p> <p>- Etwas längere Bremswege, bei Nässe eingeschränkte Stabilität an der Hinterachse des Autos</p>	<p>+ Sicheres Handling, aber etwas reduzierter Grip auf trockener Straße. Auto fährt sehr sicher im Ausweichtest, keine nennenswerten Schwächen bei Nässe</p> <p>- Verlängerte Bremswege auf trockener Straße, etwas erhöhter Rollwiderstand</p>	<p>+ Bei Nässe von Könnern recht dynamisch fahrbarer Reifen. In trockenen Kurven dank hoher Reserven gut kontrollierbar. Rollt leise ab</p> <p>- Bei Nässe im Lastwechsel leichte Tendenz zum Übersteuern, dazu längere Bremswege und erhöhter Rollwiderstand</p>	<p>+ Abgesehen von Bremsdefiziten akzeptable Leistung auf niedrigerem Niveau. Besonders in Ausweichsituationen sicher und fahrstabil. Sehr leise, sehr wenig Rollwiderstand</p> <p>- Lange Bremswege sowohl auf nasser wie trockener Fahrbahn, unzureichender Kurvengrip bei Nässe und kaum Schutz vor Aquaplaning</p>	<p>+ Gute Bremsleistungen bei Nässe, stabiles, überraschungsfreies und sehr fahrsicheres Verhalten auf trockenen Straßen</p> <p>- Etwas längerer Bremsweg auf trockener Straße, geringfügige Schwächen in der Vorsorge vor Aquaplaning, etwas erhöhter Rollwiderstand</p>	<p>+ Bei trägen Lenkreaktionen in trockenen Kurven gut beherrschbar, ordentliche Gripreserven, sehr gute Aquaplaningvorsorge</p> <p>- Schwache Bremsleistungen, bei Nässe ausgeprägter Hang zu Lastwechselreaktionen mit Tendenz zum Übersteuern. Sehr hoher Rollwiderstand</p>	<p>+ Weitgehend ausgewogenes, sicheres Fahrverhalten mit guter Aquaplaningvorsorge. Sicher bei Ausweichsituationen auf trockener Straße</p> <p>- Lange Bremswege, erhöhter Rollwiderstand</p>	<p>+ In jeder Situation sehr guter Kurvengrip</p> <p>- Bei Nässe zu lange Bremswege, sehr instabil mit schmalen Grenzbereich, reagiert träge auf Lenkimpulse, eingeschränkter Abrollkomfort</p>	<p>So wird bewertet: In jeder Kategorie können zehn Punkte erreicht werden. Um die Ergebnisse entsprechend ihrer Alltagsrelevanz einzuordnen, werden die Disziplinen unterschiedlich gewichtet. Im zweiten Schritt werden die Fahreigenschaften bei Nässe und trockener Straße sowie die Umwelteigenschaften und der Preis zueinander gewichtet. Der Schlüssel: Fahreigenschaften auf nasser Straße 45, auf trockener Straße 35 Prozent, Umweltwertung 15 und Kaufpreis 5 Prozent.</p>

Jeweils höchste erreichbare Punktzahl: 10; Einzelwertung: 9-10 = sehr gut, 8-8,9 = gut, 7-7,9 = befriedigend, 6-6,9 = ausreichend, 5-5,9 = mangelhaft. ¹⁾ Preise werden von der Redaktion ermittelt. ²⁾ Bei gravierenden Defiziten wird das Gesamtergebnis um eine Note abgewertet. ³⁾ Abwertung um eine Note.

Die Reifen wurden von »auto motor und sport« getestet.